



Serviço Geológico do Brasil – CPRM

Correlação e Regressão Linear

Aula 06 : RLM

Eber José de Andrade Pinto
Coordenador Executivo do DEHID
eber.andrade@cprm.gov.br
www.cprm.gov.br

Belo Horizonte, 22 de outubro de 2020

Livro Texto

HIDROLOGIA ESTATÍSTICA vem preencher significativa lacuna na literatura técnica especializada em língua portuguesa no campo dos recursos hídricos. O conhecimento das ferramentas de estatística é fundamental para a evolução e para a prática da Hidrologia, onde encontra diversificada gama de aplicações nas atividades rotineiras ligadas aos estudos e projetos de engenharia hidrológica, que necessitam das teorias probabilísticas para a sua solução.

Conhecer e investigar as variáveis do meio físico são atributos comuns entre os conceitos aqui registrados e o Serviço Geológico do Brasil – CPRM. O livro apresenta o material didático capaz de orientar a pesquisa, e, com essa iniciativa, a instituição amplia a visibilidade do seu papel de agente promotor dos levantamentos hidrológicos básicos no país.

HIDROLOGIA ESTATÍSTICA é publicação dirigida para os profissionais do setor, bem como para a formação de alunos de graduação e pós-graduação. Municia o leitor com princípios introdutórios, análise de dados, teoria das probabilidades, variáveis aleatórias discretas e contínuas, análise de frequência, correlação e regressão. Destaca também técnicas mais sofisticadas de tratamento, manipulação e representação de dados estatísticos, com exemplos práticos reais e selecionados da rede hidrometeorológica operada pela CPRM.

www.cprm.gov.br



Secretaria de
Geologia, Mineração e
Transformação Mineral

Ministério de
Minas e Energia



Período Contemporâneo



ANO INTERNACIONAL DO PLANETA TERRA - 2006



2007

Hidrologia Estatística

AGOSTO
DE 2007



Hidrologia Estatística

MAURO NAGHETTINI
ÉBER JOSÉ DE ANDRADE PINTO



O procedimento para análise da RLM:

Etapa 1 Selecione as variáveis preditoras (X_i) que estão relacionadas à variável a ser prevista (Y) por alguma relação física.

Etapa 2 Plote as variáveis preditoras (X_i) em relação à variável a ser prevista (Y)

Etapa 3 Determine a forma da equação desejada; isto é, linear ou curvilíneo.

Etapa 4 Calcule os coeficientes de correlação entre as variáveis. Matriz de correlação.

Etapa 5 Calcule os coeficientes de regressão.

No EXCEL: Função PROJ.LIN(), PROJ.LOG() e a ferramenta Análise de Dados/Regressão

Etapa 6 Calcule o erro padrão da estimativa, S_e ; desvio padrão da variável a ser prevista, S_y ; e o coeficiente de determinação, r^2 ; o r^2 parcial.

O procedimento para análise da RLM:

Etapa 7 Avalie a equação de regressão pelos seguintes métodos:

- O erro padrão da estimativa tem os limites $0 \leq Se \leq Sy$; se $Se \rightarrow 0$ maior parte da variância é explicada pela regressão.
- Coeficiente de determinação tem limites $0 \leq r^2 \leq 1$; quando $r^2 \rightarrow 1$, melhor será o “ajuste” da linha de regressão aos dados.
- Os testes F parciais e totais são usados para avaliar cada preditor e a significância total da equação.
- O sinal de cada coeficiente de regressão deve ser comparado com o coeficiente de correlação para o critério de predição apropriado. Os sinais devem ser os mesmos.
- Examine os resíduos para identificar deficiências na equação de regressão e verifique as suposições do modelo.

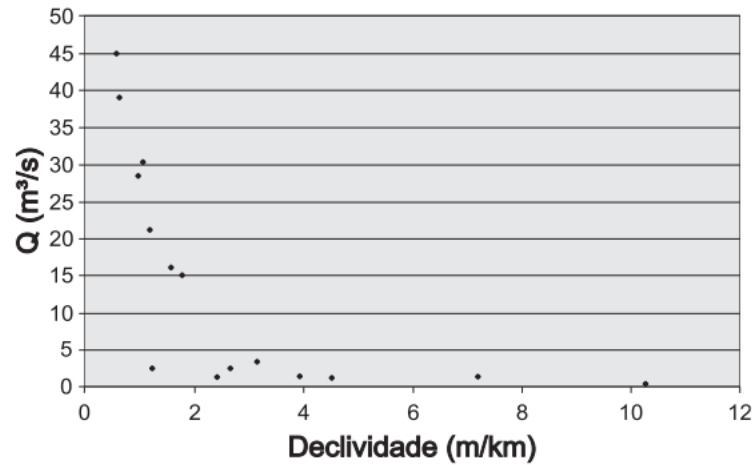
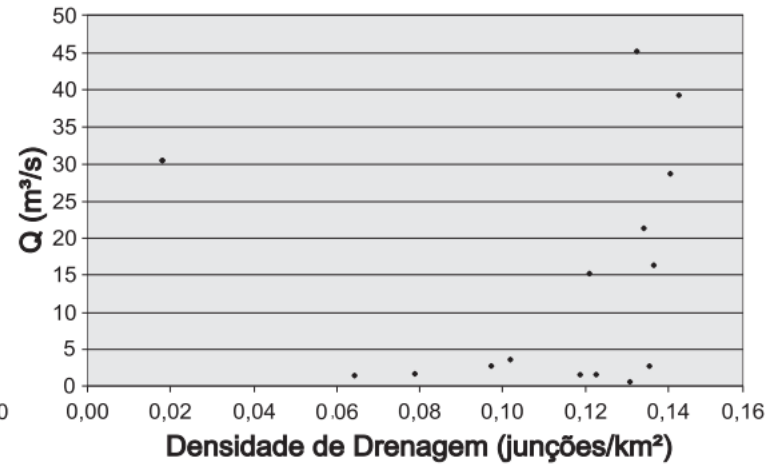
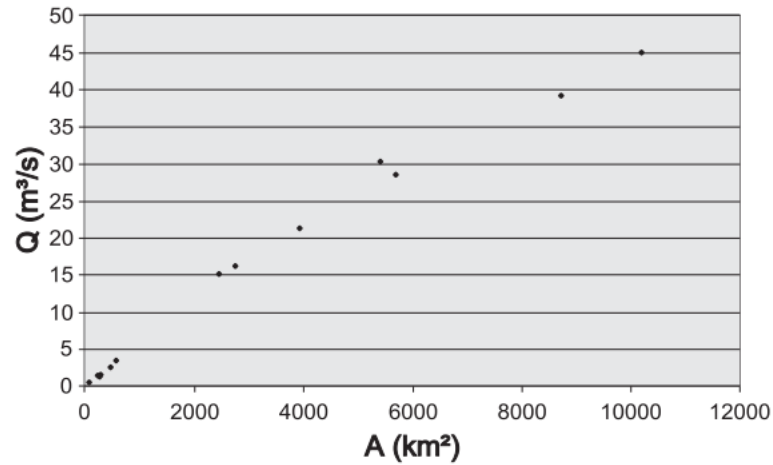
Etapa 8 Se a precisão da equação de regressão não for aceitável, reformule a equação de regressão ou transforme as variáveis. Uma solução satisfatória nem sempre é possível a partir dos dados disponíveis.

EXEMPLO 9.2

Em um estudo de regionalização de vazões mínimas com 7 dias de duração na bacia do rio Paraopeba, no qual foi aplicado o método “*index-flood*”, definiu-se uma **região homogênea** com 15 estações fluviométricas. Nesse estudo, as médias das vazões mínimas anuais com 7 dias de duração foram utilizadas como **fator de adimensionalização** das séries. Defina um modelo de regressão que permita a estimativa do fator “*index-flood*” em locais que não possuam estações fluviométricas utilizando as variáveis explicativas da tabela abaixo.

Estação	1	2	3	4	5	6	7	8
Qmin méd (m ³ /s)	2,6	1,49	1,43	3,44	1,37	2,53	15,12	16,21
Área (Km ²)	461	291	244	579	293	486	2465	2760
I equiv (m/km)	2,69	3,94	7,20	3,18	2,44	1,25	1,81	1,59
DD (Junções/Km ²)	0,098	0,079	0,119	0,102	0,123	0,136	0,121	0,137
Estação	9	10	11	12	13	14	15	
Qmin méd (m ³ /s)	21,16	30,26	28,53	1,33	0,43	39,12	45	
Área (Km ²)	3939	5414	5680	273	84	8734	10192	
I equiv (m/km)	1,21	1,08	1,00	4,52	10,27	0,66	0,60	
DD (Junções/Km ²)	0,134	0,018	0,141	0,064	0,131	0,143	0,133	

Verificação de Linearidades com Y



Matriz dos coeficientes de correlação simples

	Qmin méd (m³/s)	Área (Km²)	I equiv (m/km)	DD (Junções/Km²)
Qmin méd (m³/s)	1			
Área (Km²)	0,992	1		
I equiv (m/km)	-0,625	-0,594	1	
DD (Junções/Km²)	0,141	0,186	-0,049	1

Multicolinearidade? Aparentemente não!

MODELO

$$Q = \beta_0 \cdot A^{\beta_1} \cdot X_2^{\beta_2} \cdot X_3^{\beta_3}$$

$$\ln Q = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln A + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3$$

SELEÇÃO DO MODELO

Modelo 1 $Q = \beta_0 \cdot A^{\beta_1}$ $\ln Q = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln A$

	gl	SQ	MQ	F
Regressão	1	33,04321	33,04321	2915,798
Resíduo	13	0,147322	0,011332	
Total	14	33,19053		

$$(F = 2916) > [F(0,05;1;13) = 4,67]$$

modelo é significativo para $\alpha=5\%$

Modelo 2 $Q = \beta_0 \cdot A^{\beta_1} \cdot I^{\beta_2}$ $\ln Q = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln A + \beta_2 \ln I$

$F_{total} \rightarrow$ modelo é significativo

$F_{parcial} \rightarrow (F_P = 3,04) < [F(0,05;1;12) = 4,75] \rightarrow$ a inclusão de I **não** é significativa

Modelo 3 $Q = \beta_0 \cdot A^{\beta_1} \cdot DD^{\beta_2}$ $\ln Q = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln A + \beta_2 \ln DD$

$F_{total} \rightarrow$ modelo é significativo

$F_{parcial} \rightarrow (F_P = 0,40) < [F(0,05;1;12) = 4,75] \rightarrow$ a inclusão de DD **não** é significativa

Modelo 4 $Q = \beta_0 \cdot A^{\beta_1} \cdot I^{\beta_2} \cdot DD^{\beta_3}$ $\ln Q = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln A + \beta_2 \ln I + \beta_3 \ln DD$

$F_{total} \rightarrow$ modelo é significativo

testes anteriores de $F_{parcial}$ \rightarrow modelo tem excesso de variáveis explicativas

COEFICIENTES DE REGRESSÃO

$$Q = \beta_0 \cdot A^{\beta_1} \cdot X_2^{\beta_2} \cdot X_3^{\beta_3}$$

$$\ln Q = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln A + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3$$

Modelo	$\ln(\beta_0)$	β_1	β_3	β_2	r^2	Erro Padrão
QA	-5,1696	0,9889			0,9956	0,1065
QAI	-5,7309	1,0551	0,1344		0,9965	0,0990
QADD	-5,24512	0,9884	-0,0348		0,9957	0,1090
QAIDD	-5,7579	1,05224	0,12930	-0,0223	0,9965	0,1025

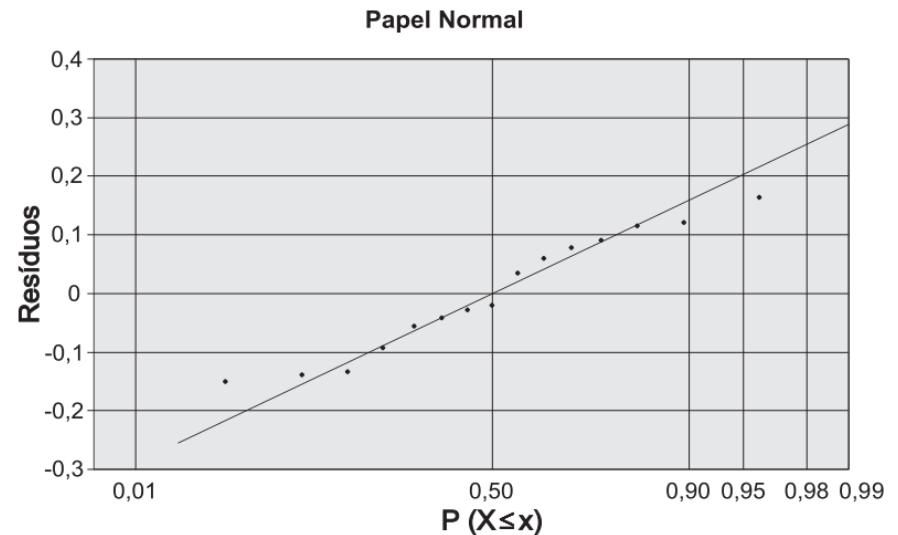
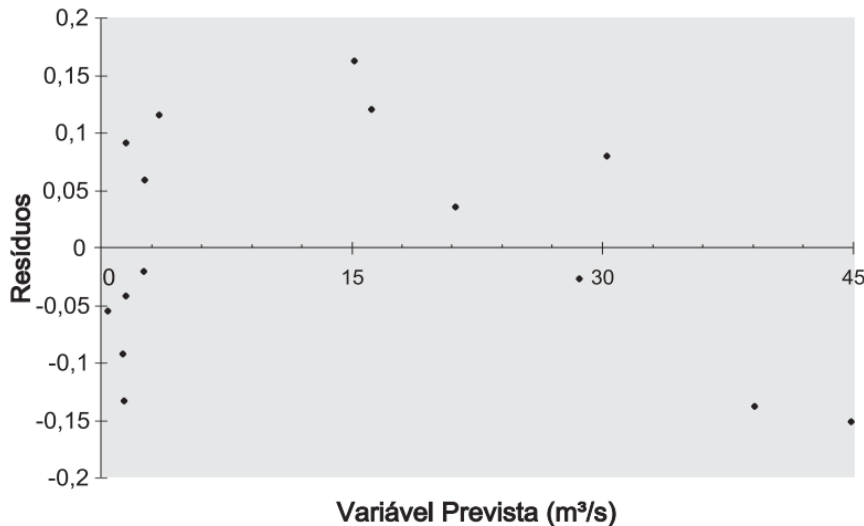
MODELO SELECIONADO

$$\ln Q = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln A + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3$$

Modelo	$\ln(\beta_0)$	β_1	β_3	β_2	r^2	Erro Padrão
QA	-5,1696	0,9889			0,9956	0,1065

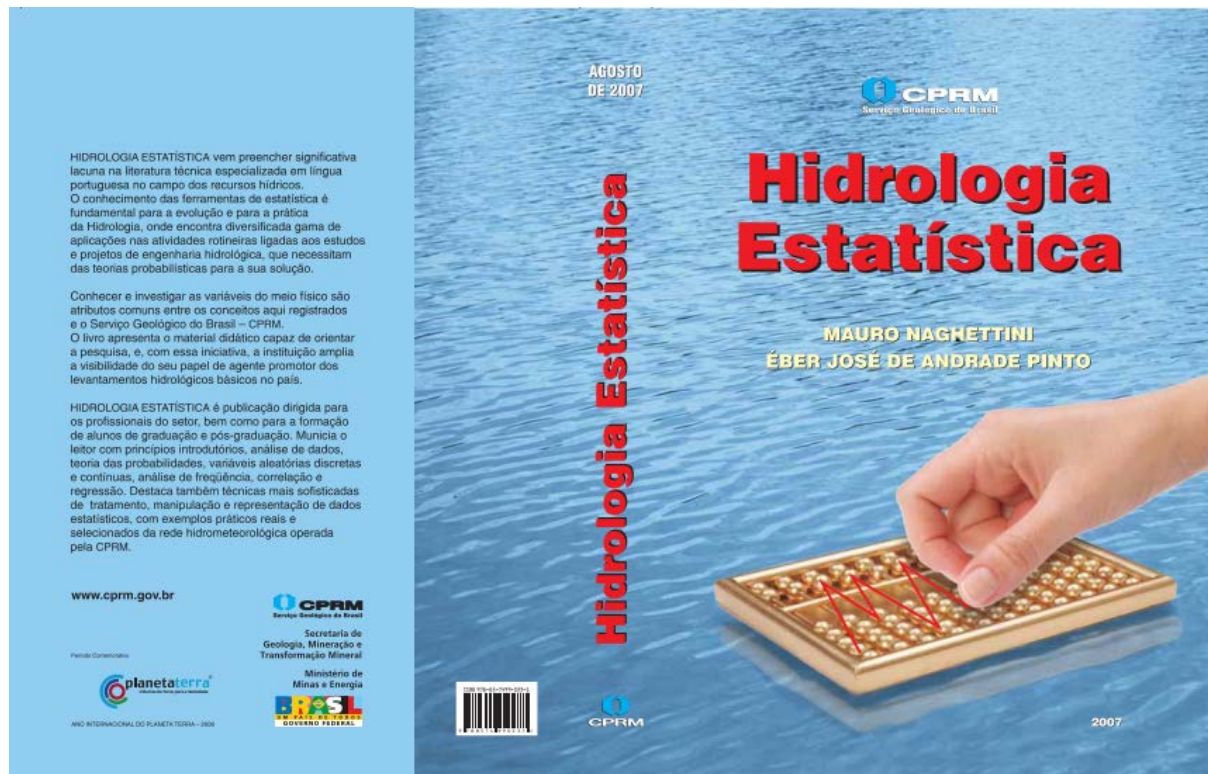
$$\beta_0 = \exp[\ln(\beta_0)] = \exp(-5,1696) = 0,00569$$

$$Q = 0,00596.A^{0,9889}$$



Recomendações

Para consolidar conhecimentos estudar no livro texto o item 9.8





Serviço Geológico do Brasil – CPRM

Departamento de Hidrologia da CPRM

Eber José de Andrade Pinto
Coordenador Executivo do DEHID
eber.andrade@cprm.gov.br
www.cprm.gov.br

Belo Horizonte, 22 de outubro de 2020